

KESTÄVIEN JA INNOVATIIVISTEN JULKISTEN HANKINTOJEN STRATEGINEN JOHTAMINEN SUOMESSA 2018

KEINO-OAAMISKESKUKSEN KYSELYN
YHTEENVETO



KEINO

KESTÄVIEN JA INNOVATIIVISTEN
JULKISTEN HANKINTOJEN
VERKOSTOMAINEN OSAAMISKESKUS

SISÄLTÖ

1	JOHDANTO	3
2	KYSELYN TOTEUTUS JA VASTAUSTEN ANALYSOINTI	4
3	TULOKSET	6
3.1	STRATEGISEN JOHTAMISEN LÄHTÖTASO	6
3.1.1	Hankintoja koskevat strategiset linjaukset	6
3.1.2	Strategisten linjausten seuranta ja mittaaminen	6
3.1.3	Hankintojen kehityssuunnitelma tai tiekartta	8
3.2	KESTÄVÄT HANKINNAT	10
3.2.1	Sosiaalinen vastuu	10
3.2.2	Ympäristövastuu	12
3.2.3	Taloudellinen vastuu	15
3.3	INNOVAATIOT	17
3.4	PK-YRITYSNÄKÖKULMA	20
3.5	MUUT KYSYMYKSET	22
3.5.1	Yhteishankintayksikön käyttäminen	22
3.5.2	Hankintojen resursointi	22
3.5.3	Viestintä	23
Liite 1	KYSELY: Saate ja lomake	24

1 JOHDANTO

Kestävien ja innovatiivisten julkisten hankintojen verkostomainen osaamiskeskus KEINO aloitti toimintansa 1.3.2018. KEINOn tehtävänä on edistää kestävän kehityksen ja innovaatioiden parempaa tunnettuutta ja toteutumista julkisissa hankinnoissa.

KEINO kartoitti kesä-elokuussa 2018 kyselyllä julkisten hankintojen strategisen johtamisen nykytilaa eri organisaatioissa Suomessa. Hankintojen strategisen johtamisen tilaa ei ole aiemmin näin laajalti Suomessa kartoitettu.

Kyselyn kohderyhmä oli julkisten organisaatioiden johto, kuten kunnan- ja kaupunginjohtajat, pormestarit, valtion virastojen johtajat sekä seurakuntien ja oppilaitosten johto. Kyselyn tarkoituksena oli selvittää mm. onko organisaatioilla julkisia hankintoja koskeva strategia/linjaukset tai vastaavat, seurataanko ja/tai mitataanko niiden toteutumista, huomioidaanko hankintalinjoissa ympäristö-, sosiaalinen ja taloudellinen vastuu sekä innovaatiot ja vastaavasti onko näille asetettu mitattavuusmäärittelyjä.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään KEINO-osaamiskeskuksen hankintojen strategisen johtamisen palvelujen muotoilussa. Muutaman vuoden päästä KEINO kartoittaa tilannetta jälleen seurantakyselyllä, jonka tuloksia verrataan tähänhetkiseen lähtötilanteeseen.

2 KYSELYN TOTEUTUS JA VASTAUSTEN ANALYYSINTI

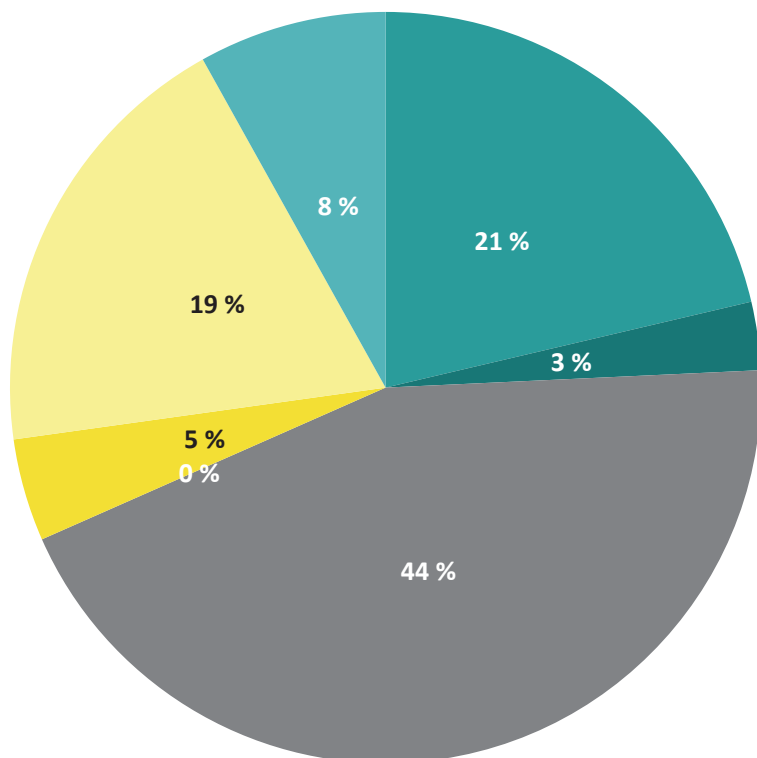
Toteutus

Kysely toteutettiin sähköisenä kyselynä laajasti eri julkisia hankintoja tekeviin organisaatioihin, kuten kuntiin, valtion virastoihin sekä seurakuntiin. Kysely saatekirjeineen toimitettiin 14.6.2018 ja vastausaikaa oli 17.8.2018 asti. Kyselyyn oli mahdollista vastata sekä suomeksi että ruotsiksi. Kyselylomakkeen kysymykset ovat liitteenä (liite 1).

Vastaukset saatiin määräaikaan mennessä 136 vastaajalta. Vastajista 60 kpl oli kuntia, 29 kpl edusti valtiota, 26 kpl seurakuntia, osakeyhtiömuotoisia toimijoita vastasi 6 kpl, valtiontalouden ulkopuolisia yksiköitä 4 kpl ja muita organisaatioita oli yhteensä 11 kpl.

Kyselyyn vastasi noin 20 % lähetyylistasta. Näin ollen vastausten voi katsoa antavan hyvän kuvan hankintojen strategisen johtamisen tilasta Suomessa.

- valtiontalouden ulkopuolinen yksikkö
- julkinen osakeyhtiö
- valtion yksikkö
- kuntayhtymä
- muu, mikä
- kunta, kaupunki
- seurakunta



Kuva 1: Kyselyyn vastanneet tahot organisaatioittain (%-jakaumat, n = 136)

Vastaajat

Kyselyyn vastasivat pääosin organisaation johtoon kuuluvat henkilöt. Vastanneiden nimikkeitä olivat mm. kunnanjohtaja, talouspäällikkö, talousjohtaja, pormestari, strategiajohtaja, kirkkoherra, hallintojohtaja, tuomiorovasti, palvelujohtaja, vararehtori, kehityspäällikkö, muutostohtaja, kaupallinen johtaja, hallintopäällikkö, hallintovouti, johtaja, apulaisjohtaja sekä ylijohdaja. Näiden ohella vastaajista löytyivät myös nimikkeet head of procurement, hankintapäällikkö, hankinta- ja sopimusasiatuntija, hankintasihteerit, lakimies, controller sekä neuvotteleva virkamies.

Kysely

Kyselyn kysymykset olivat pääsääntöisesti monivalintakysymyksiä, joiden osalta vastaaja pystyi valitsemaan yhden vaihtoehdon. Näiden kysymysten osalta yhteenvedossa esitetään vastaajamäärät ja jakaumat prosentiosuuksina kysymyksittäin. Osa kysymyksistä oli kaikille vastaajille pakollisia.

Kysely oli myös rakennettu niin, että joidenkin kysymysten osalta vastaaja siirtyi yksityiskohtaisempaan kysymykseen valittuaan edellä tietyn monivalintaruudun, kun taas toisten monivalintaruutujen vastaajat siirtyivät eteenpäin kyselyssä suoraan seuraavaan pakolliseen kysymykseen. Näin ollen yksittäisten kysymysten osalta vastaajamäärissä on jonkin verran vaihtelua.

Kyselylomakkeeseen sisältyi useita avokommenttimahdollisuuksia, joiden osalta yhteenvedossa esitetään niin ikään kysymyskohtaisesti keskeiset vastauksissa esiin nostetut huomiot ja näkemykset. Avovastausten osalta ei yhteenvedossa siksi esitetä määrällisiä johtopäätöksiä, vaan kuvataan sen sijaan keskeiset vastauksissa esitetyt huomiot ja kommentit. Näiden lisäksi nostetaan esiin myös joitain yksittäisten vastaajien huomioita.

Kyselyn kysymykset oli jaoteltu monivalintavalikkoon, joka toistui samanlaisena samantyyppisissä kysymyksissä. Valikot olivat hieman erilaiset strategisia linjauksia koskevissa kysymyksissä kuin seuranta- ja mittauksia koskevissa kysymyksissä. Valikko oli valittu siten, että niiden avulla saadaan käsitys organisaation tasosta kysyttävässä asiassa.

Analyysi

Kyselyn tulokset on analysoitu KEINO-osaamiskeskuksessa syksyn 2018 aikana. Tässä raportissa esitetään yhteenvedo vastauksista kaikkien vastaajien osalta. Analyysi eli tulokset esitetään kysymyskohtaisesti. Vastauksia on analysoitu myös suhteessa eri organisaatioihin vastaajina. Mikäli vastauksissa on nähtävissä selkeitä eroja eri organisaatioiden välillä, tuodaan ne tässä yhteenvedossa esiin. Minkään yksittäisen organisaation vastauksia ei kuitenkaan julkisteta tai julkaista.

3 TULOKSET

3.1 STRATEGISEN JOHTAMISEN LÄHTÖTASO

3.1.1 Hankintoja koskevat strategiset linjaukset

Organisaatioilta kysyttiin, onko niillä hankintoja koskeva strategia/linjaukset tai vastaavat. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Vastaajista 48 % ilmoitti, että niillä on koko organisaatiota koskevat strategiset linjaukset. 18 % vastaajista kertoi, että niiden hankintastrategiset linjaukset sisältyvät koko organisaation strategiaan. 15 % vastaajista vastasi, ettei niillä ole lainkaan hankintoja koskevia strategisia linjauksia. (Kuva 2)

Vaihtoehdon ”Jotain muuta, mitä?” valitsi 6 % vastaajista. Tämän vaihtoehdon yhteyteen kirjatuissa avoimissa vastauksissa nimettiin organisaation omat hankintastrate-

giat ja -ohjeet sekä täsmennettiin annettua vastausta mm. selittein ”suunnitteilla” ja ”sisäinen ohje hankintatoimen organisoinnista ja ohjauksesta sekä organisaation strategia”. (Kuva 2)

Vastaajista 60 kpl edusti kuntia, 29 kpl valtion toimijoita ja 26 kpl seurakuntia. Vastaajaluokista kunnilla oli selvästi muita organisaatioita enemmän erillisinä asiakirjoina tehtyjä hankintastrategioita tai vastaavia (57 %). Seurakunnilla oli suhteessa eniten linjauksia, jotka sisältyivät koko organisaation strategiaan (31 %). (Kuva 3)

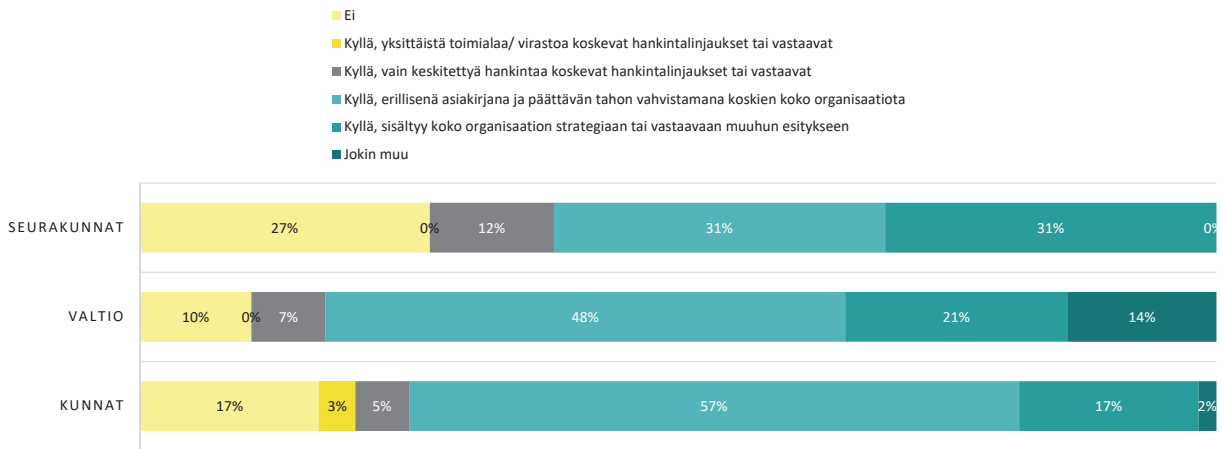
3.1.2 Strategisten linjausten seuranta ja mittaaminen

Organisaatioilta kysyttiin, seurataanko ja/tai mitataanko hankintalinjausten tai vastaavien toteutumista. Kysymys oli pakollinen niille vastaajille, jotka olivat edellisessä vastauksessa kertoneet, että niillä on jollakin tasolla tehty hankintoja koskevia strategisia linjauksia.



Kuva 2. Hankintoja koskevat strategiset linjaukset. (%-jakaumat, n=136)

Onko organisaatiolla julkisia hankintoja koskeva strategia/ linjaukset tai vastaavat?



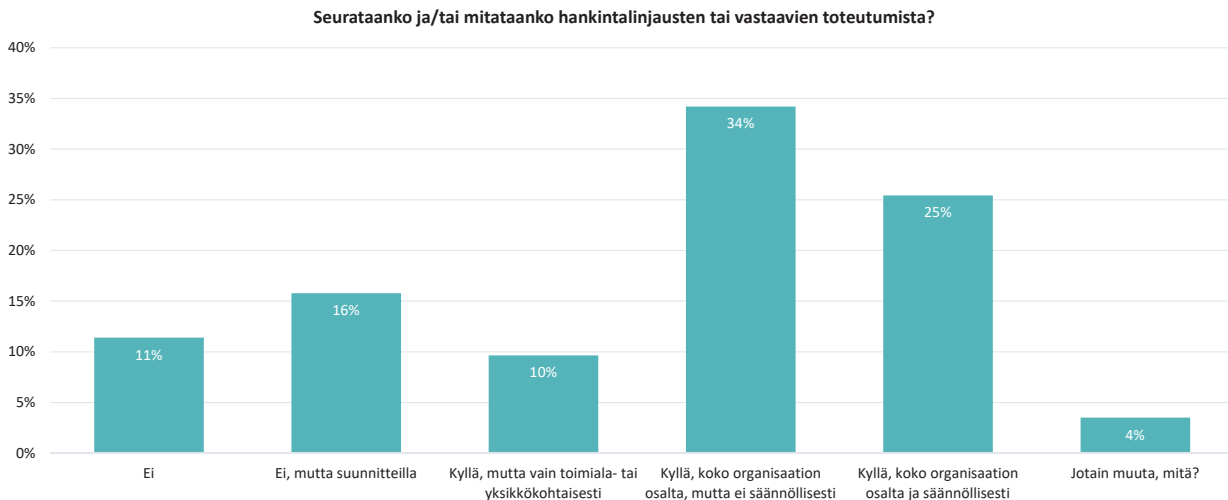
Kuva 3. Hankintoja koskevat strategiset linjaukset vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=115)

Vastaajien mukaan strategisten linjausten toteutumista seurataan koko organisaation osalta epäsäännöllisesti 34%:ssa organisaatioista ja säännöllisesti 25%:sa organisaatioista. 16 % vastaajista vastasi, ettei seurantaan tehdä, mutta se on suunnitteilla. (Kuva 4)

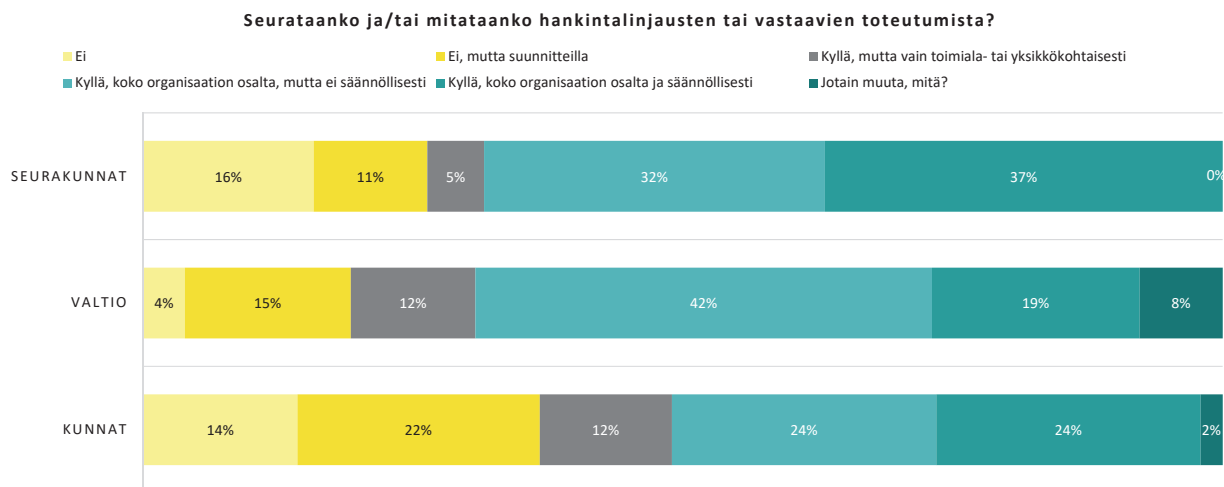
Vaihtoehdon ”Jokin muu, mikä?” valitsi 4 % vastaajista. Tämän vaihtoehdon yhteyteen kirjatuissa avoimissa vastauksissa todettiin mm. että vain osaa linjauksia seurataan tai että niitä seurataan projektikohtaisesti. Lisäksi yksittäinen vastaaja totesi, että linjauksia ei seurata,

mutta uusi hankintojen digitalisointipalvelu (HANDI) voi tuoda tähän muutoksen. (Kuva 4)

Vastaajista 49 kpl edusti kuntia, 26 kpl valtion toimijoita ja 19 kpl seurakuntia. Valtion toimijoiden osalta kävi ilmi, että linjausten toteutumista seurataan, mutta ei säännöllisesti (42 %) hieman enemmän kuin muiden organisaatioiden osalta. Seurakunnissa linjausten toteutumista seurataan koko organisaation osalta säännöllisesti (37 %) hieman enemmän kuin muissa organisaatioissa. (Kuva 5)



Kuva 4. Hankintojen strategisten linjausten seuranta ja mittaaminen. (%-jakauma, n=114)

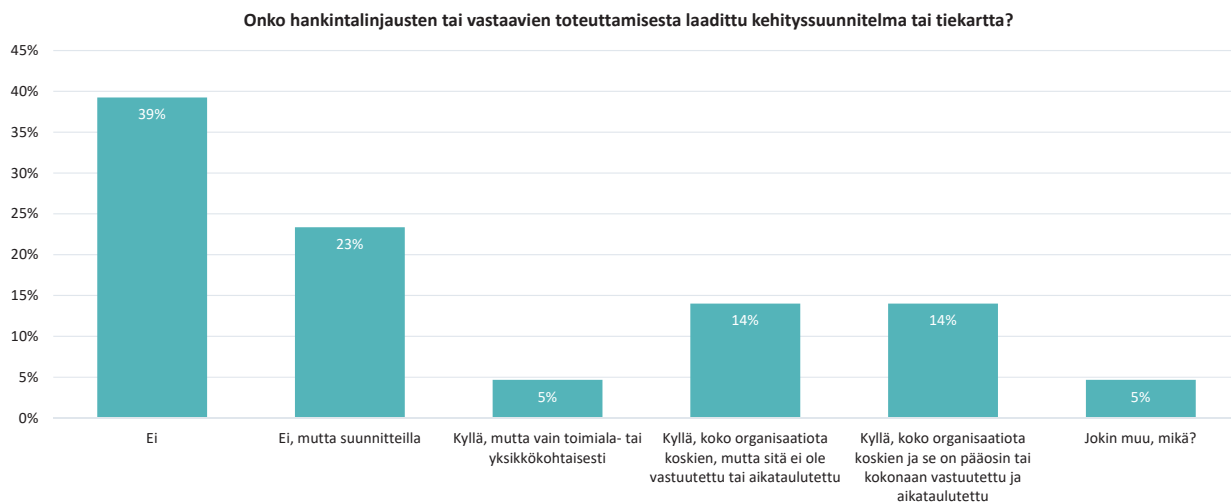


Kuva 5. Hankintojen strategisten linjausten seuranta ja mittaaminen vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=94)

3.1.3 Hankintojen kehityssuunnitelma tai tiekartta

Organisaatioilta kysyttiin, onko hankintalinjausten toteuttamisesta laadittu kehityssuunnitelma tai tiekartta. Kysymys oli pakollinen niille vastaajille, jotka olivat edellisessä vastauksessa kertoneet, että niillä seurataan linjausten toteutumista jollakin tasolla.

Tiekartta oli johtamisen välineenä selvästi harvinainen. Yhteensä 62%:ssa kysymykseen vastanneista organisaatioista ei ole tiekarttaa/kehityssuunnitelmaa. Vastaajista 23 % vastasi, että tiekartta on suunnitteilla mutta 39 % kertoi, ettei organisaatiossa ole laadittu kehityssuunnitelmaa tai tiekarttaa lainkaan. Kehityssuunnitelma tai tiekartta on laadittu koko organisaatiota koskien yhteensä 28%:ssa organisaatioista, joista tasan puolissa organisaatioista (14%) sitä ei ole vastuutettu tai aikataulutettu.



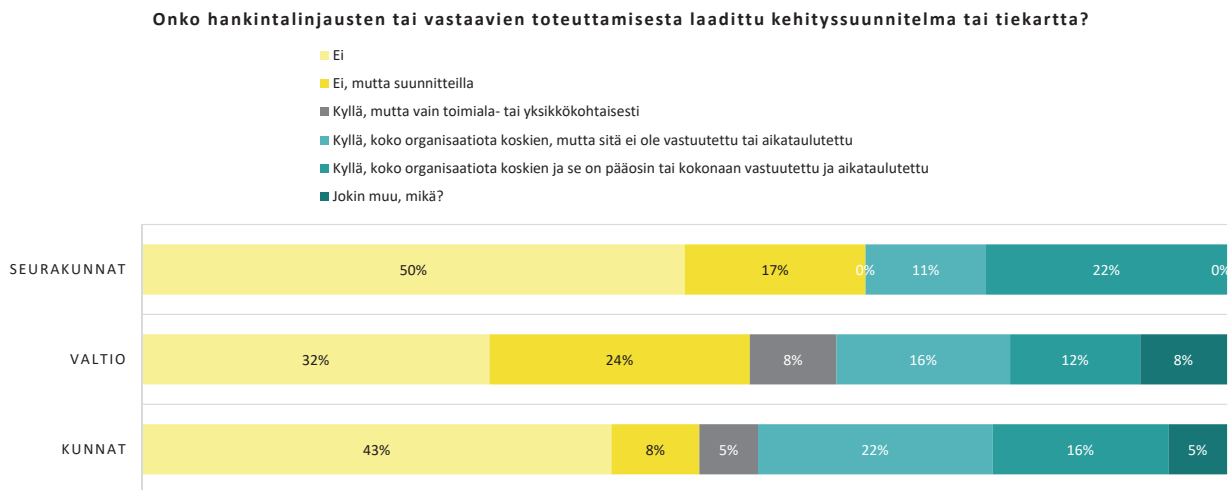
Kuva 6. Hankintojen kehityssuunnitelma tai tiekartta (%-jakaumat, n=107)

ja puolessa (14%) organisaatioista se on pääosin tai kokonaan vastuutettu ja aikataulutettu. (Kuva 6)

noudattaminen on kytkeyty organisaation johtamisjärjestelmään. (Kuva 6)

5 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Jokin muu, mikä?”. Vastauksen selitteessä todettiin mm. että hankintoja on vain vähän eikä kehityssuunnitelma ole siksi relevantti sekä viitattiin hankintojen prosessikaavioon. Yhdessä vastauksessa korostettiin, että innovatiivisten hankintojen tiekartta on tehty ja että hankintojen periaatteiden

Vastaajista 37 kpl edusti kuntia, 25 kpl valtion toimijoita ja 18 kpl seurakuntia. Näiden osalta ei ollut havaittavissa suuria eroja tai poikkeavuuksia. Selvästi eniten joka organisaatiosta vastattiin, että tiekarttaa tai kehityssuunnitelmaa ei ole organisaatiossa tehty. (Kuva 7)



Kuva 7. Hankintojen kehityssuunnitelma tai tiekartta vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=80)

3.2 KESTÄVÄT HANKINNAT

3.2.1 Sosiaalinen vastuu

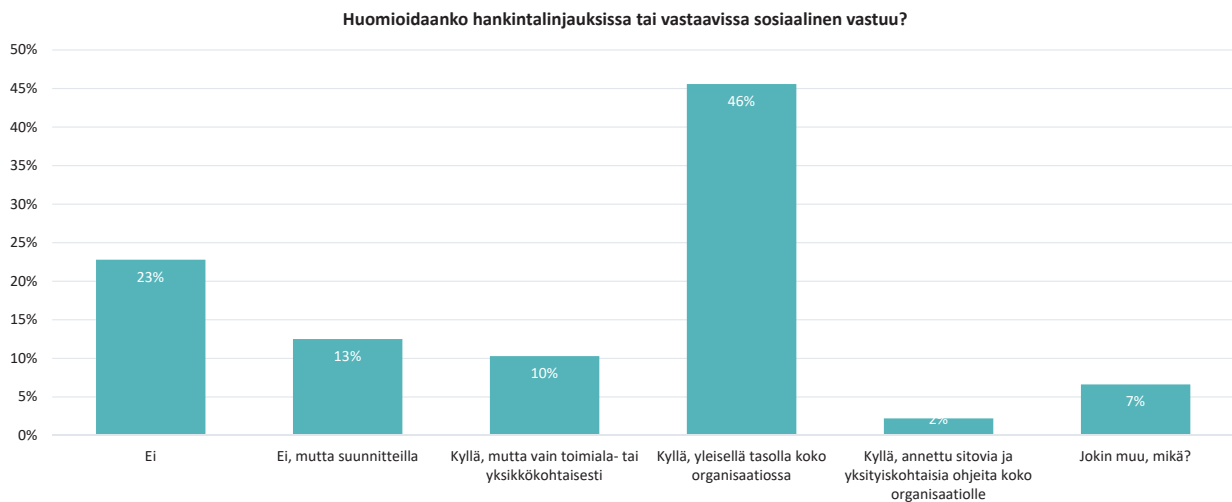
Organisaatioilta kysyttiin, huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa sosiaalinen vastuu. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Vastaukset jakautuivat melko selkeästi. Vastaajista 46 % ilmoitti, että sosiaalinen vastuu huomioidaan yleisesti koko organisaation tasolla. Sen sijaan 23 % vastaajista kertoi, että sosiaalista vastuuta ei huomioida ja 13% vastaajista kertoi tämän olevan suunnitteilla. (Kuva 8)

7 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu, mikä”. Tähän tulleissa avovastauksissa viitattiin mm. yhteishankintayksikkö Hansel Oy:n tekemiin kilpailutuksiin sekä siihen, että sosiaalinen vastuu huomioidaan hankinnan



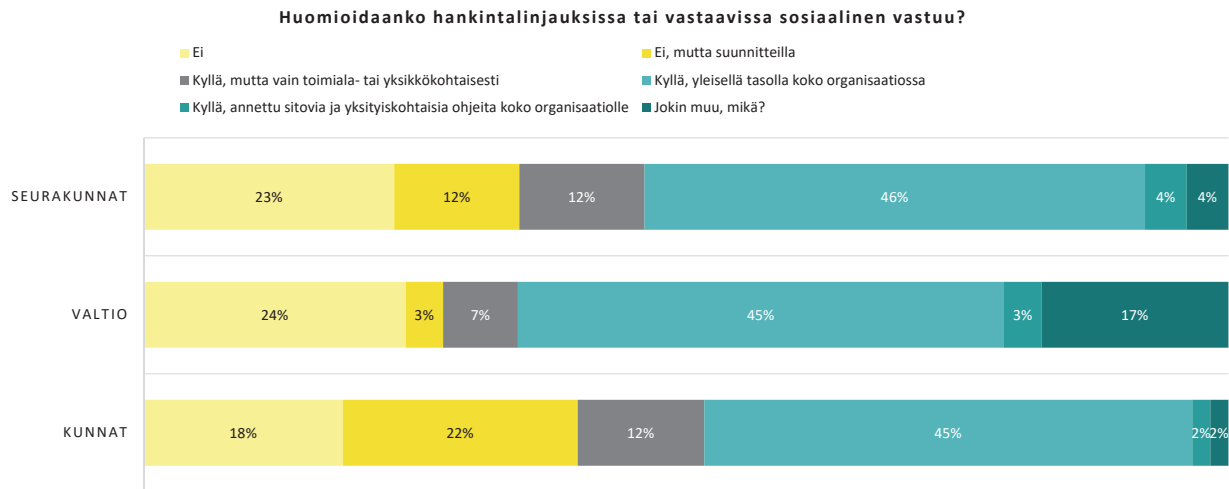
kohteesta riippuen. Yksittäisessä vastauksessa tuotiin esille, että lain reunaehdot huomioidaan, mutta muutoin vältetään laittamasta epämääräisiä käsitteitä tai epätarkkoja vaatimuksia niiden mahdollisen valituspotentiaalintakia. Vastauksissa näin ollen korostui hieman hankintakäytännön suhdetta sosiaalisen vastuun linjauksiin, mutta ei sen enempää näiden linjausten laatimiseen. (Kuva 8)



Kuva 8. Sosiaalisen vastuun huomioiminen hankintalinjauksissa (%-jakaumat, n=136)

Vastaajista 60 kpl edusti kuntia, 29 kpl valtion toimijoita ja 36 kpl seurakuntia. Näiden osalta ei ollut havaittavissa suuria eroja: kaikissa organisaatioissa sosiaalinen vastuu huomioidaan yleisellä tasolla koko organisaatiossa.

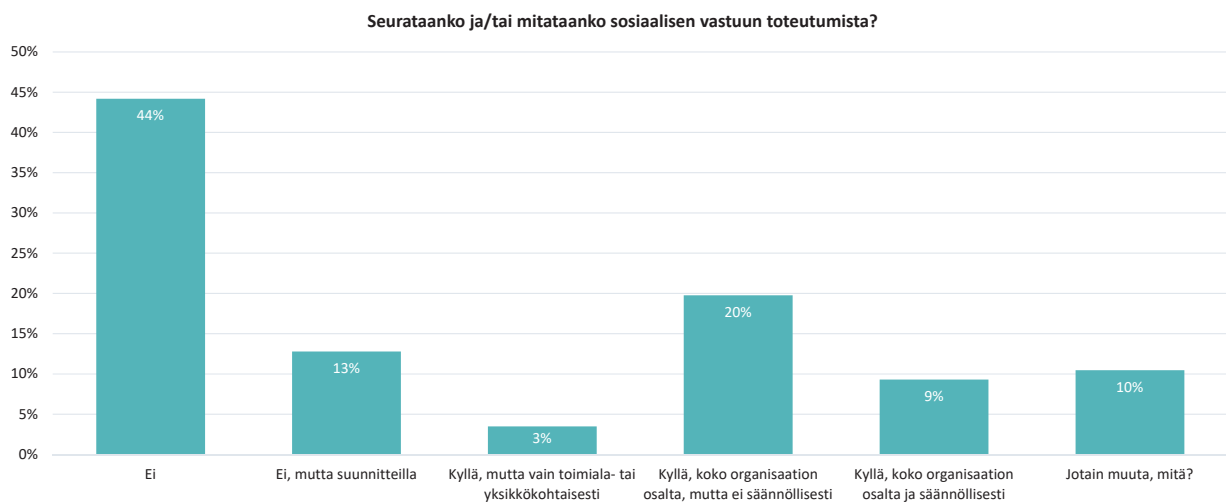
Valtion vastauksissa korostui muita enemmän vaihtoehto ”Jokin muu, mikä?” (17 %), mitä selittää edellä kuvatut viittaukset yhteishankintayksikkö Hansel Oy:n tekemiin kilpailutuksiin. (Kuva 9)



Kuva 9. Sosiaalisen vastuun huomioiminen hankintalinjauksissa vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=115)

Niiltä organisaatioilta, jotka vastasivat, että sosiaalinen vastuu huomioidaan joiltain osin niiden hankintalinjauksissa, kysyttiin myös, että seurataanko ja/tai mitataanko niiden osalta sosiaalisen vastuun toteutumista. Näistä 44 % vastasi, että sosiaalisen vastuun toteutumista ei seurata tai mitata ja 13 % vastasi, että tämä on suunnitteilla. 20 % vastasi, että sosiaalisen vastuun toteutumista seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti. (Kuva 10)

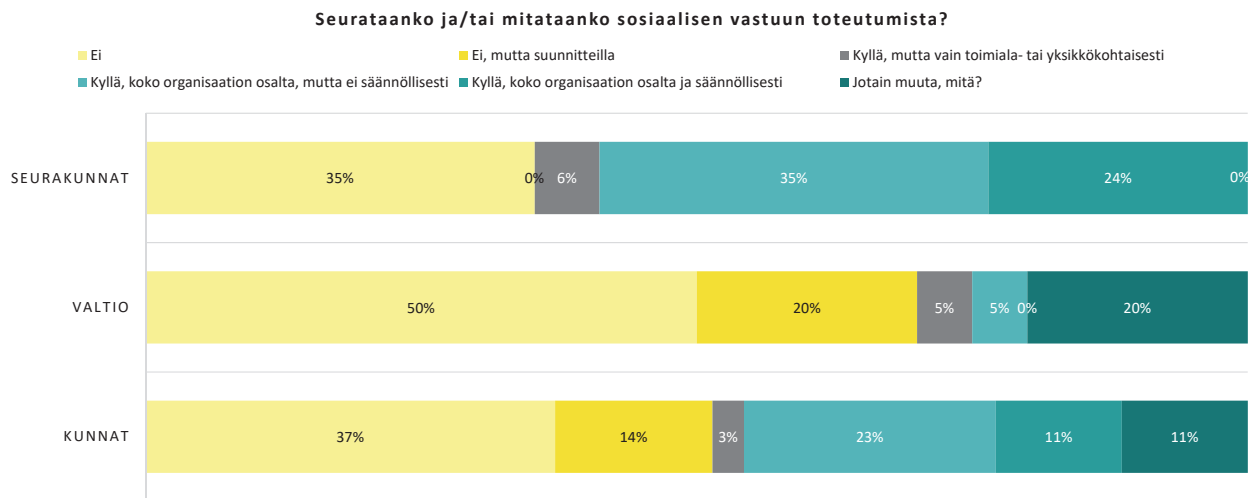
Jopa 10 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Jotain muuta, mitä?”. Vastauksen selitteessä todettiin mm., että sosiaalista vastuuta ei ole eritelty, mutta työllistäminen löytyy yhteiskuntavastuun ja kestävän kehityksen linjausten alta. Lisäksi vastattiin, että sosiaalisen vastuun toteutumista seurataan, mutta ei mitata ja että sosiaalinen vastuu huomioidaan osana lakisääteisten velvollisuuksien noudattamista. Lisäksi yksittäinen vastaaja totesi, että linjauksia ei seurata, mutta uusi HANDI-palvelu voi tuoda tähän muutoksen. (Kuva 10)



Kuva 10. Sosiaalisen vastuun seuranta ja mittaaminen (%-jakauma, n= 86)

Vastaajista 35 kpl edusti kuntia, 20 kpl valtion toimijoita ja 17 kpl seurakuntia. Valtion toimijoiden osalta korostui se, että jopa puolet (50 %) vastasi, että sosiaalisen vastuun toteutumista ei seurata. Lisäksi vastattiin, että tämä on suunnitteilla (20 %). Kunnissa vastaavat luvut olivat 37

% (ei) ja 14 % (ei mutta suunnitteilla). Seurakuntien vastaajista (35 %) vastasi, että sosiaalisen vastuun toteutumista seurataan, mutta ei säännöllisesti. Tämä oli hieman enemmän kuin muilla vastaajilla. (Kuva 11)



Kuva 11. Sosiaalisen vastuun seuranta ja mittaaminen vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=72)

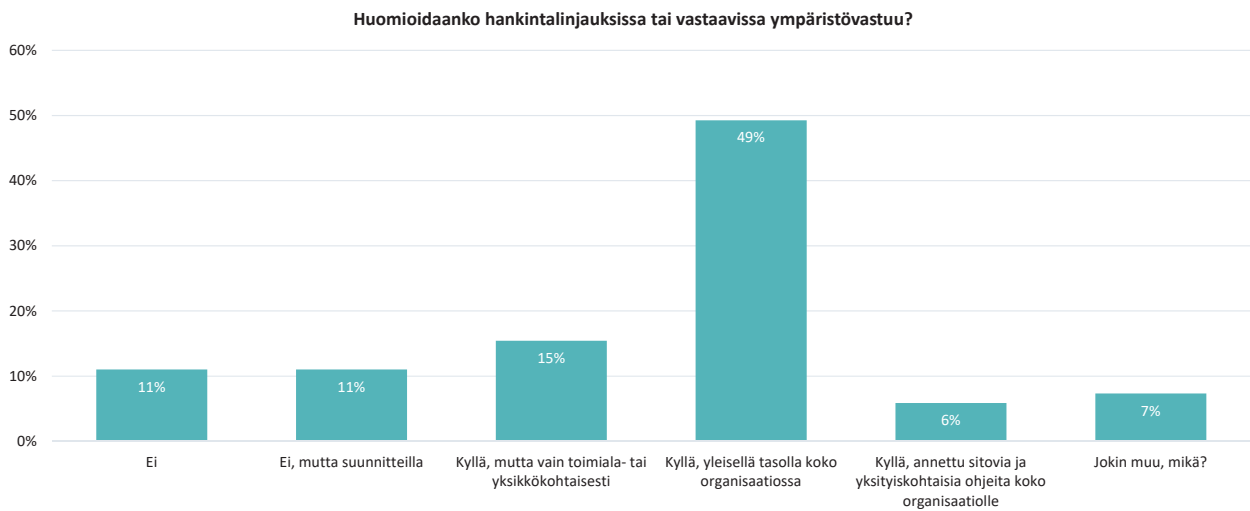
3.2.2 Ympäristövastuu

Organisaatioilta kysyttiin, huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa ympäristövastuu. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Vastaukset jakautuivat huomattavan selkeästi. Jopa 49 % vastaajista ilmoitti, että ympäristövastuu huomioidaan yleisesti koko organisaation tasolla. 15 % vastaajista kertoi, että ympäristövastuu huomioidaan vain toimiala- tai yksikötasoisesti. 11 % vastasi, että ympäristövastuuta ei huomioida ja 11 % vastaajista kertoi tämän olevan suunnitteilla. (Kuva 12)



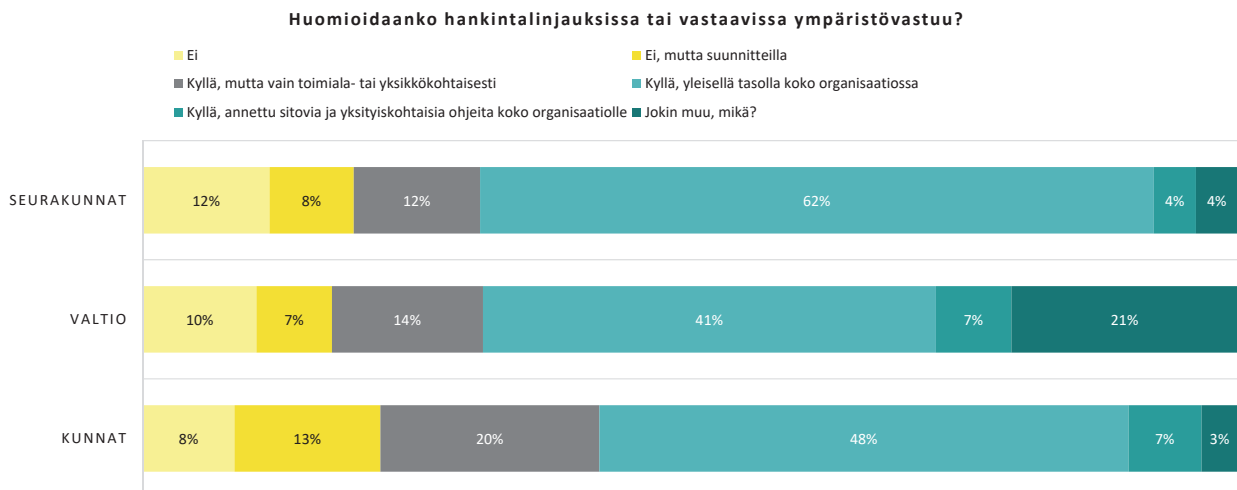
7 % vastaajista valitsi vaihtoehdon "Jokin muu, mikä?". Vastauksen selitteessä todettiin mm. että ympäristövastuu sisältyy hankintaohjesäännössä mainittuihin yleisiin periaatteisiin ja että ympäristövastuu huomioidaan mahdollisuuksien mukaan hankinnan kohteesta riippuen. (Kuva 12)



Kuva 12. Ympäristövastuun huomioiminen hankintalinjauksissa (%-jakauma, n=136)

Vastaajista 60 kpl edusti kuntia, 29 kpl valtion toimijoita ja 36 kpl seurakuntia. Näiden osalta ei ollut havaittavissa suuria eroja.

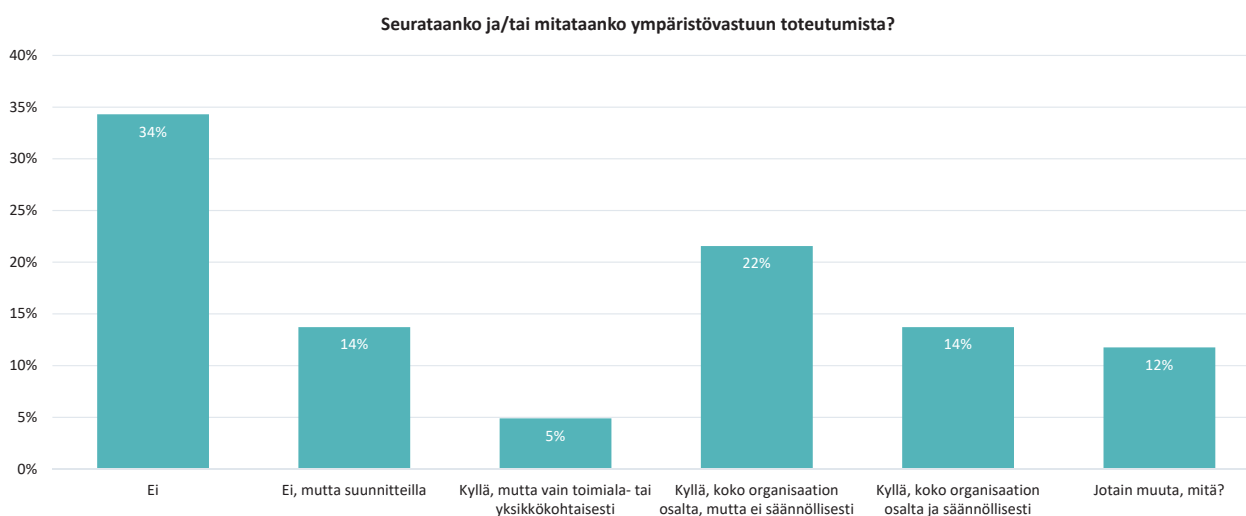
Kaikissa vastaajaluokissa yleisin vastaus oli, että ympäristövastuun toteutumista seurataan yleisellä tasolla koko organisaatiossa.



Kuva 13. Ympäristövastuun huomioiminen hankintalinjauksissa vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=115)

Ympäristövastuun joiltain osin hankintalinjauksissa huomioivilta organisaatioilta kysyttiin myös seurataanko ja/ tai mitataanko niissä myös ympäristövastuun toteutumista. Näistä 34 % vastasi, että ympäristövastuun toteutumista ei seurata tai mitata ja 14 % vastasi, että tämä on suunnitteilla. Ympäristövastuun toteutumista seurataan koko organisaation osalta epäsäännöllisesti 22%:ssa ja säännöllisesti 14 %:ssa organisaatioista. (Kuva 14)

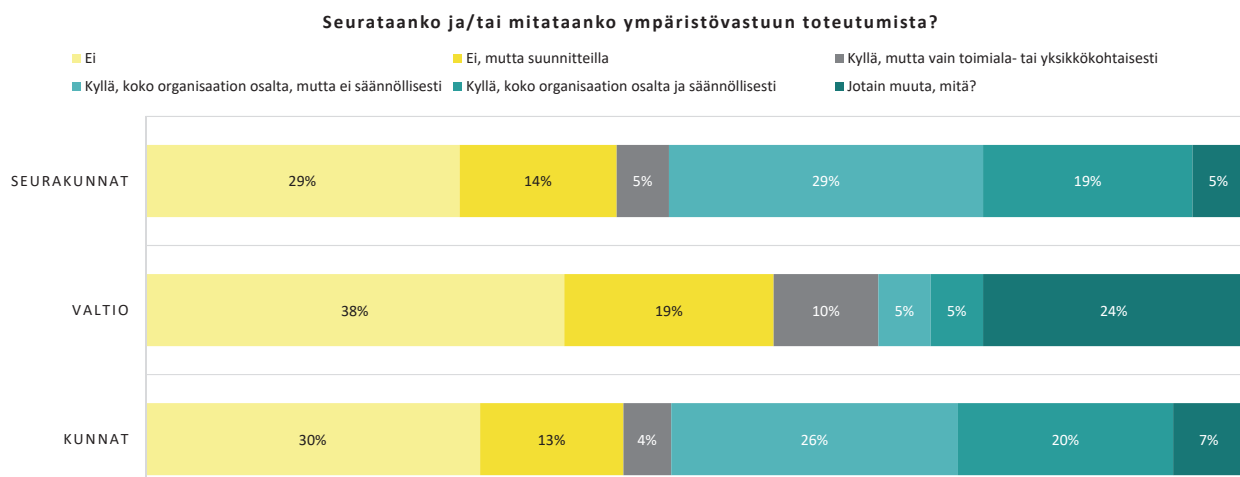
Jopa 12 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Jotain muuta, mitä?”. Vastauksen selitteessä todettiin mm., että ympäristövastuun toteutumista seurataan soveltuvin osin/ joskus tai että sitä seurataan osana Green Officea, energia- tai ilmasto-ohjelmaa. Lisäksi kerrottiin, että ympäristövastuun seurannan haasteena on tiedon saanti, vaikka mittareita on olemassa. Lisäksi yksittäinen vastaaja totesi, että linjauksia ei seurata, mutta uusi Handi-palvelu voi tuoda tähän muutoksen. (Kuva 14)



Kuva 14. Ympäristövastuun seuranta ja mittaaminen (%-jakaumat, n=102)

Vastaajista 46 kpl edusti kuntia, 21 kpl valtion toimijoita ja 21 kpl seurakuntia. Yleisin vastaus kaikissa vastaajaluokissa oli, ettei ympäristövastuun toteutumista seurata.

Kunnat (26 %) ja seurakunnat (29 %) vastasivat tämän jälkeen eniten, että ympäristövastuun toteutumista seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti.

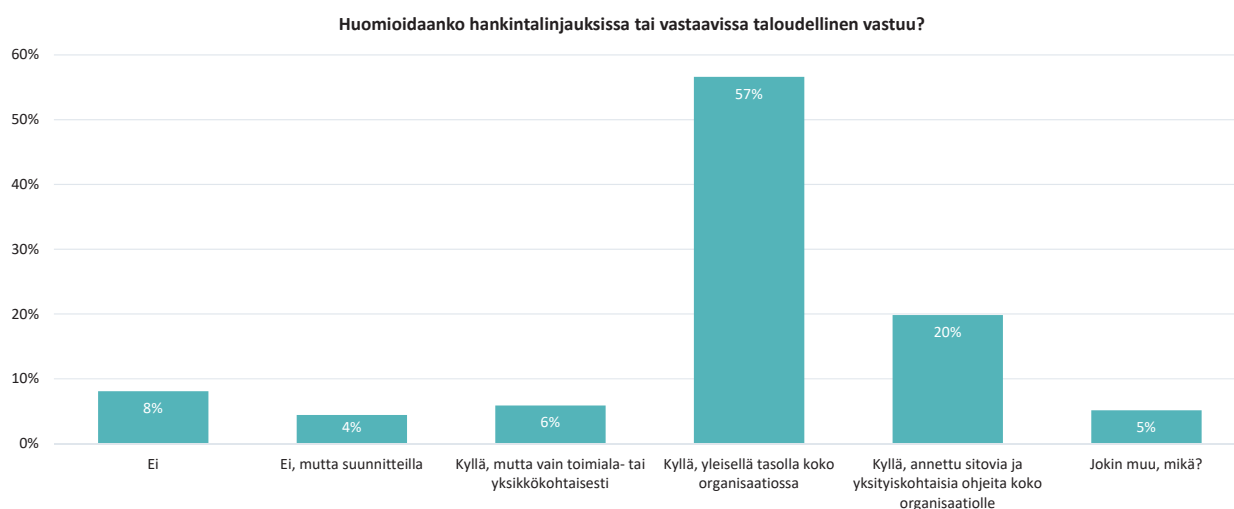


Kuva 15. Ympäristövastuun seuranta ja mittaaminen vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=72)

3.2.3 Taloudellinen vastuu

Organisaatioilta kysyttiin, huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa taloudellinen vastuu. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Vastaukset jakautuivat hyvin selkeästi. Jopa 57 % vastaajista vastasi, että taloudellinen vastuu huomioidaan yleisesti koko organisaation tasolla. 20 % ilmoitti, että taloudellisesta vastuusta on annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle. Sen sijaan 8 % vastaajista kertoi, että taloudellista vastuuta ei huomioida. (Kuva 16)

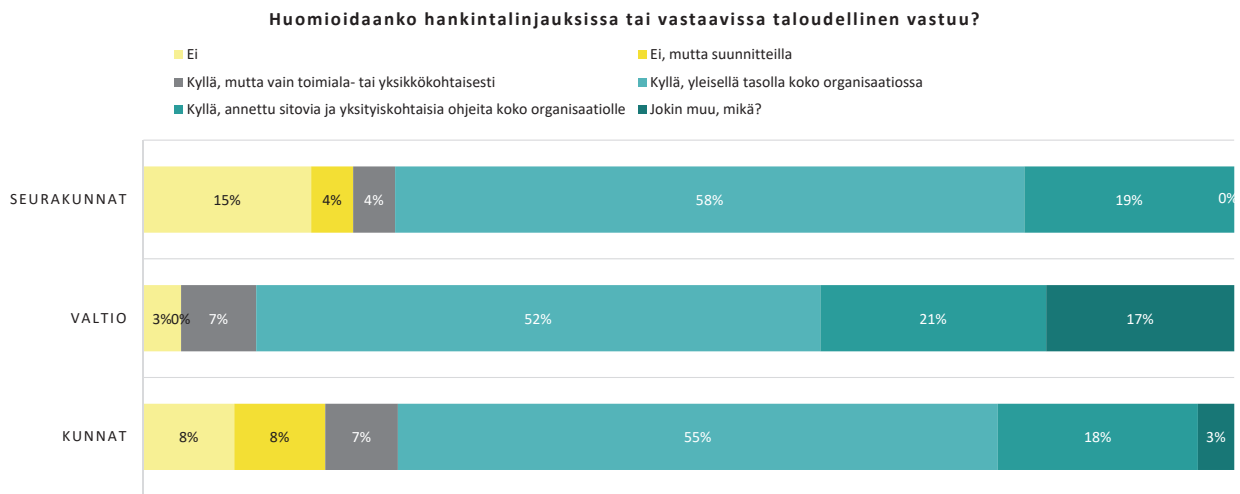


Kuva 16. Taloudellisen vastuun huomioiminen hankintalinjauksissa (%-jakaumat, n=136)

5 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Jokin muu, mikä?”. Vastauksen selitteessä todettiin mm. että hankintaohjeissa huomioidaan terveen kilpailun edistäminen, että organisaatiossa on annettu ohjeet EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta ja että organisaatio pyrkii hyödyntämään Hansel Oy:n puitejärjestelyjä kun se on tarkoituksenmukaista. Myös viranomaistietojen tarkastamiseen viitattiin parissa vastauksessa. (Kuva 16)

Vastaajista 60 kpl edusti kuntia, 29 kpl valtion toimijoita

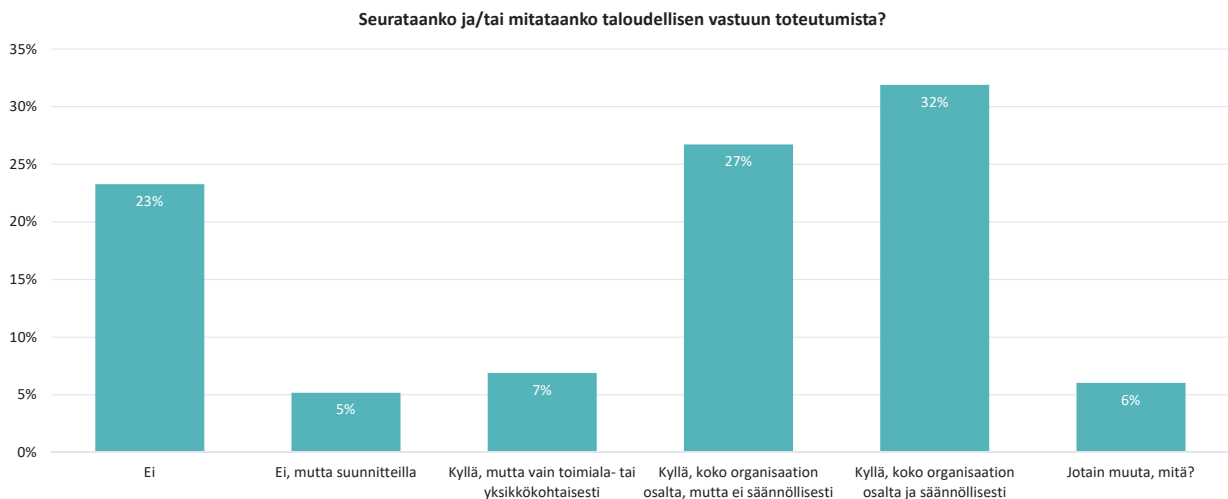
ja 36 kpl seurakuntia. Näiden osalta ei ollut havaittavissa suuria eroja. Kussakin organisaatiossa vastattiin eniten, että taloudellinen vastuu yleisellä tasolla koko organisaatiossa. (Kuva 17)



Kuva 17. Taloudellisen vastuun huomioiminen hankintalinjauksissa vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=115)

Niiltä vastaajilta, jotka vastasivat, että taloudellinen vastuu huomioidaan joiltain osin niiden hankintalinjauksissa, kysyttiin myös, että seurataanko ja/tai mitataanko niiden osalta taloudellisen vastuun toteutumista. Näistä 32 % vastasi, että taloudellisen vastuun toteutumista seurataan koko organisaation osalta säännöllisesti. 27 % vastasi, että taloudellisen vastuun toteutumista seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti. 23 % vastasi, että taloudellisen vastuun toteutumista ei seurata. (Kuva 18)

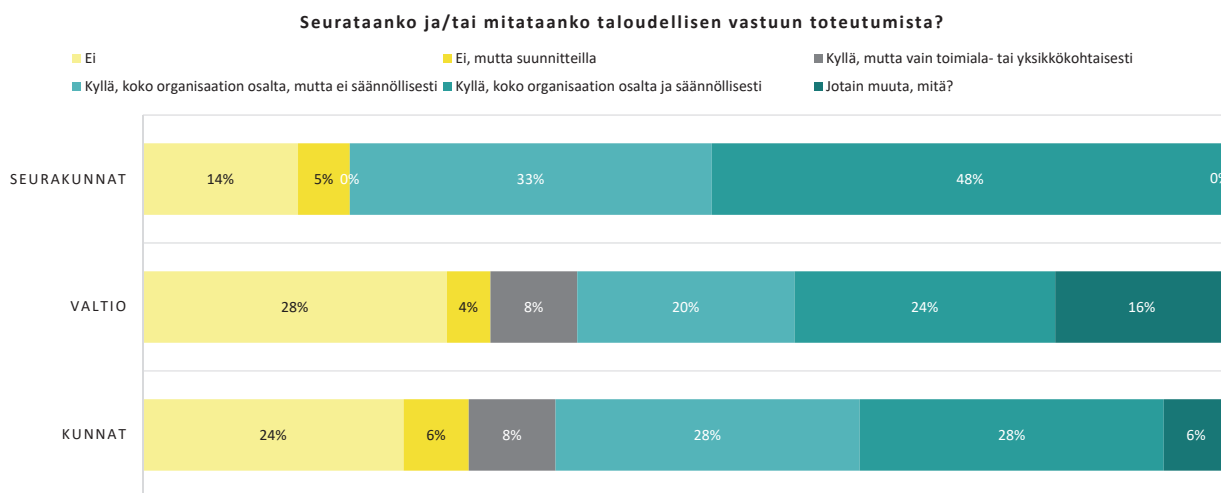
6 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Jotain muuta, mitä?”. Vastauksen selitteessä todettiin mm. että tietoja tarkastetaan YTJ:stä ja että Hansel Oy:n puitejärjestelyjen kautta tämä toteutuu. Lisäksi tuotiin esiin, että kaikissa sosiaalisen, taloudellisen ja ympäristövastuun kohdissa ongelman toteutumisen seuranta ja se, mistä seurantatieto saadaan. Lisäksi yksittäinen vastaaja totesi, että linjauksia ei seurata, mutta uusi Handi-palvelu voi tuoda tähän muutoksen. (Kuva 18)



Kuva 18. Taloudellisen vastuun seuranta ja mittaaminen (%-jakaumat, n=116)

Vastaajista 50 kpl edusti kuntia, 25 kpl valtion toimijoita ja 21 kpl seurakuntia. Näiden osalta seurakuntien jakauma poikkesi eniten kuntien ja valtion toimijoiden vastausjakaumasta. Eniten seurakunnista oli vastattu, että taloudellisen vastuun toteutumista seurataan koko

organisaation osalta säännöllisesti (48 %), kun taas vastaavat luvut kunnissa ja valtiolla olivat 28 % ja 24 %. (Kuva 19)



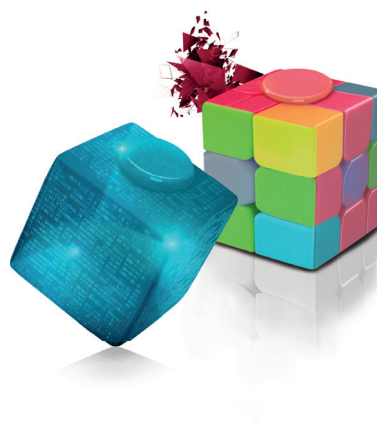
Kuva 19. Taloudellisen vastuun seuranta ja mittaaminen vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=115)

3.3 INNOVAATIOT

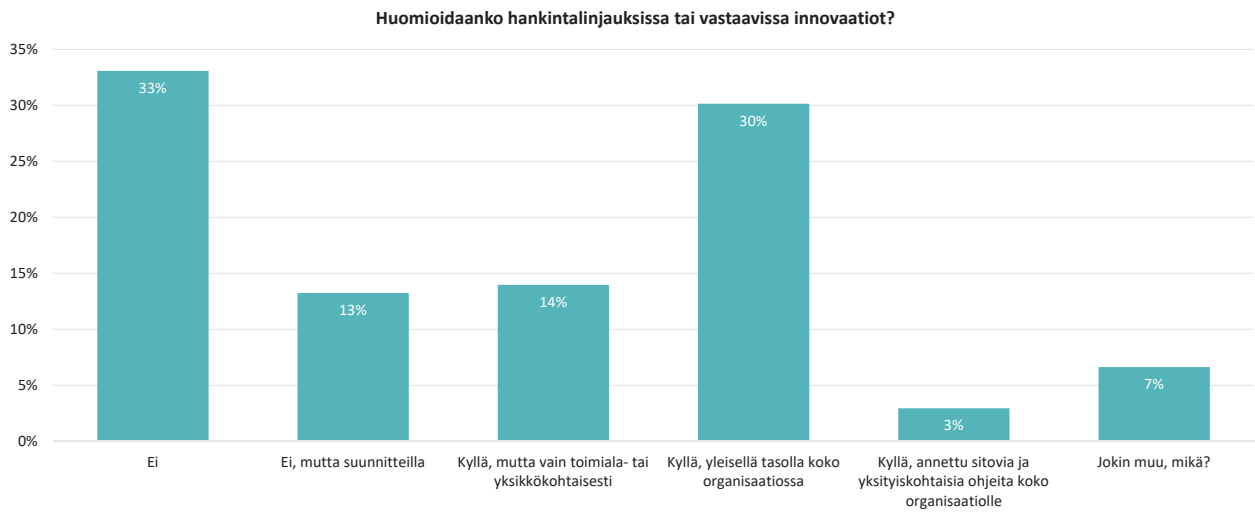
Organisaatioilta kysyttiin, huomioidaanko hankintalinjoissa tai vastaavissa innovaatiot. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Vastaukset jakautuivat erityisen selkeästi. Vastaajista 33 % ilmoitti, että innovaatioita ei huomioida. Sen sijaan 30 % vastaajista kertoi, että innovaatiot huomioidaan yleisellä tasolla koko organisaation osalta ja 14 % vastaajista vastasi, että innovaatiot huomioidaan vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti. (Kuva 20)

7 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Jokin muu, mikä?”. Vastauksen selitteessä todettiin mm. että innovaatiot huomioidaan joskus ja jos ne soveltuvat hankintaan. Lisäksi lisättiin, että tarkoitus ei ole leikkiä uuden tuot-



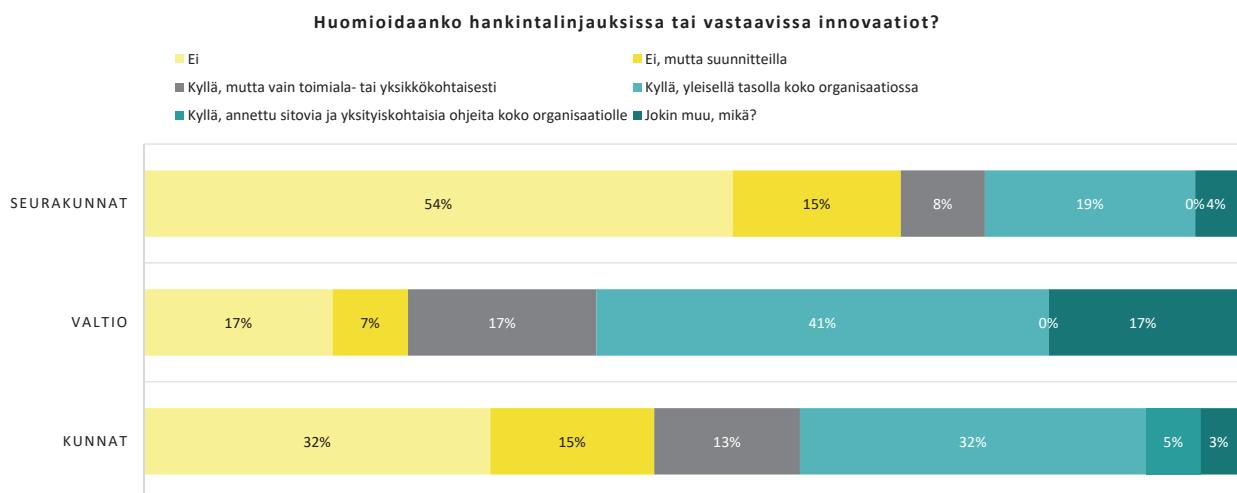
teen testausalustana julkisin varoin, joka on usein kallista ja huono ratkaisu. Yksittäisessä vastauksessa tuotiin esiin myös, että merkittävimmät hankinnat aloitetaan markkinavuoropuhelulla ja pyritään kartoittamaan vaihtoehtoja toteuttamiseen. (Kuva 20)



Kuva 20. Innovaatioiden huomioiminen hankintalinjauksissa (%-jakaumat, n=136)

Vastaajista 60 kpl edusti kuntia, 29 kpl valtion toimijoita ja 36 kpl seurakuntia. Seurakunnista vastattiin eniten, että innovaationäkökohtia ei huomioida (54 %). Valtion toimijoista vastattiin eniten, että innovaatiot huomioidaan yleisellä tasolla koko organisaation osalta (41 %). Kunnissa vastaava osuus oli (32 %). (Kuva 21)

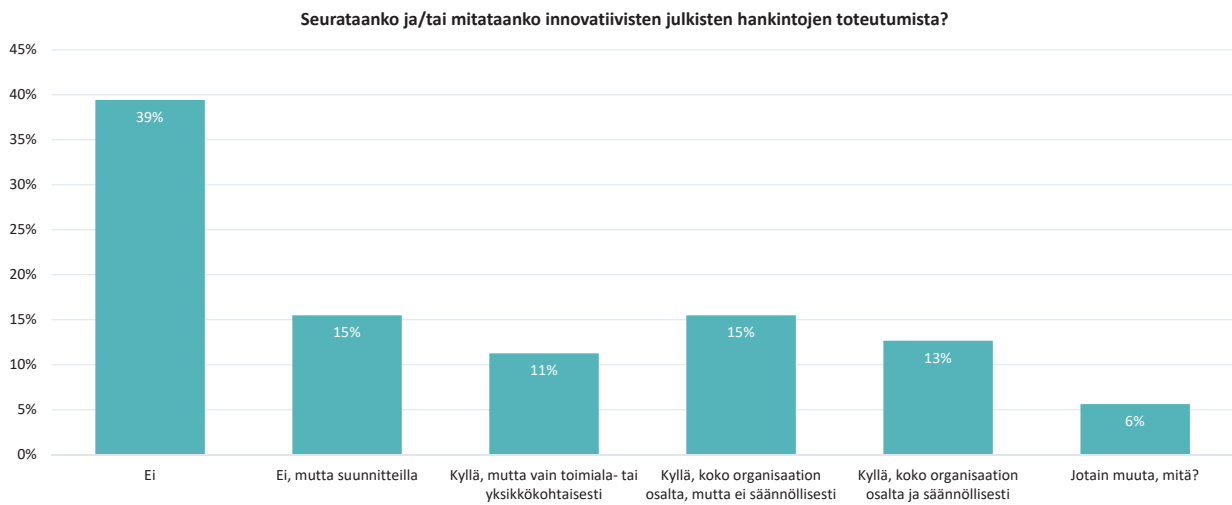
Niiltä vastaajilta, jotka vastasivat, että innovaatiot huomioidaan joiltain osin niiden hankintalinjauksissa, kysyttiin myös, että seurataanko ja/tai mitataanko niiden osalta innovaatioiden toteutumista. Näistä 39 % vastasi, että innovaatioiden toteutumista ei seurata ja 15 % vastasi, että tämä on suunnitteilla. 15 % vastasi, että innovaatioiden toteutumista seurataan koko organisaation osalta,



Kuva 21. Innovaatioiden huomioiminen hankintalinjauksissa vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=115)

mutta ei säännöllisesti ja 13 % vastasi, että innovaatioiden toteutumista seurataan koko organisaation osalta säännöllisesti. (Kuva 22)

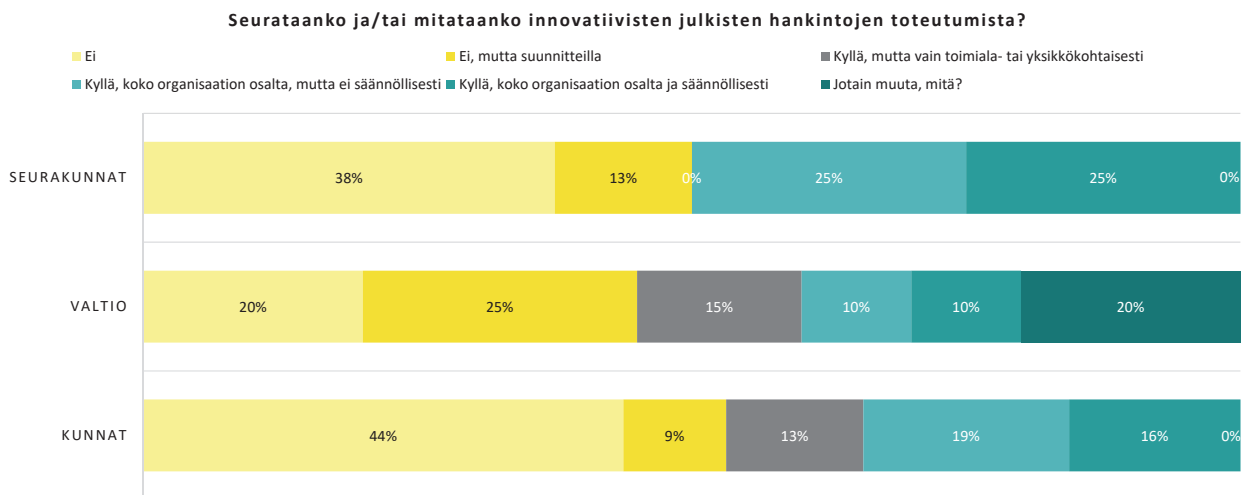
6 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Jokin muu, mikä?”. Vastauksen selitteessä todettiin mm. että organisaatiossa kerätään listaa hankinnoista, joissa on innovatiivisia elementtejä ja että mitään järjestelmällistä jatkuvaa seuranta ei ole. Lisäksi yksittäinen vastaaja totesi, että linjauksia ei seurata, mutta uusi Handi-palvelu voi tuoda tähän muutoksen. (Kuva 22)



Kuva 22: Innovaatioiden seuranta ja mittaaminen (%-jakauma, n= 71)

Vastaajista 32 kpl edusti kuntia, 20 kpl valtion toimijoita ja 8 kpl seurakuntia. Vastaajaluokkien vastauksissa ei ollut havaittavissa suuria eroja. Eniten kaikkien

organisaatioiden osalta korostuivat vaihtoehdot ”Ei” ja ”Ei, mutta suunnitteilla”. (Kuva 23)



Kuva 23. Innovaatioiden seuranta ja mittaaminen vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=60)

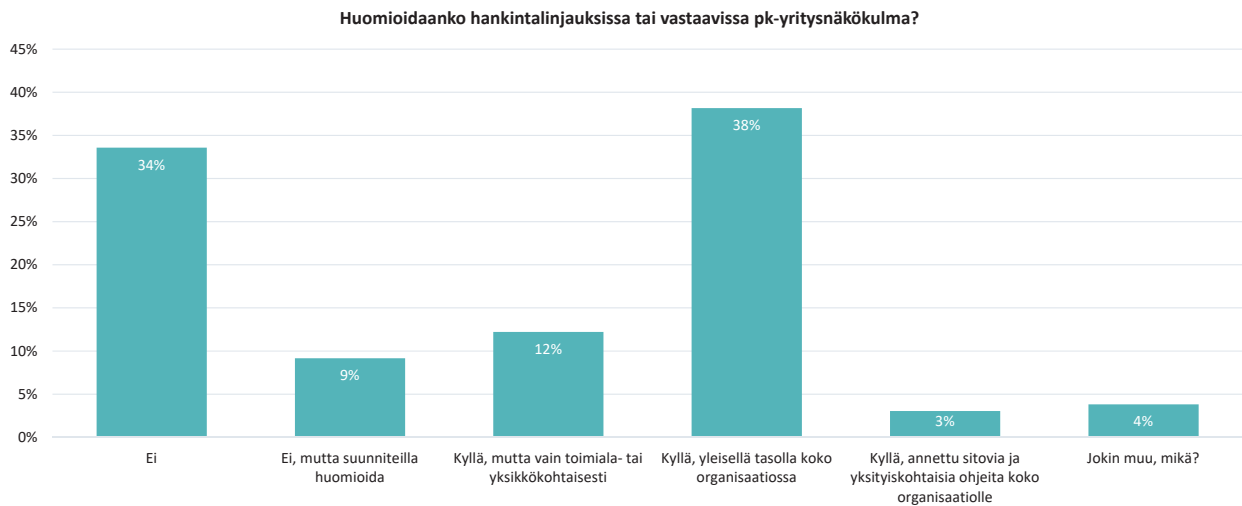
3.4 PK-YRITYSNÄKÖKULMA

Organisaatioilta kysyttiin, huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa pienten ja keskisuurten yritysten asema. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

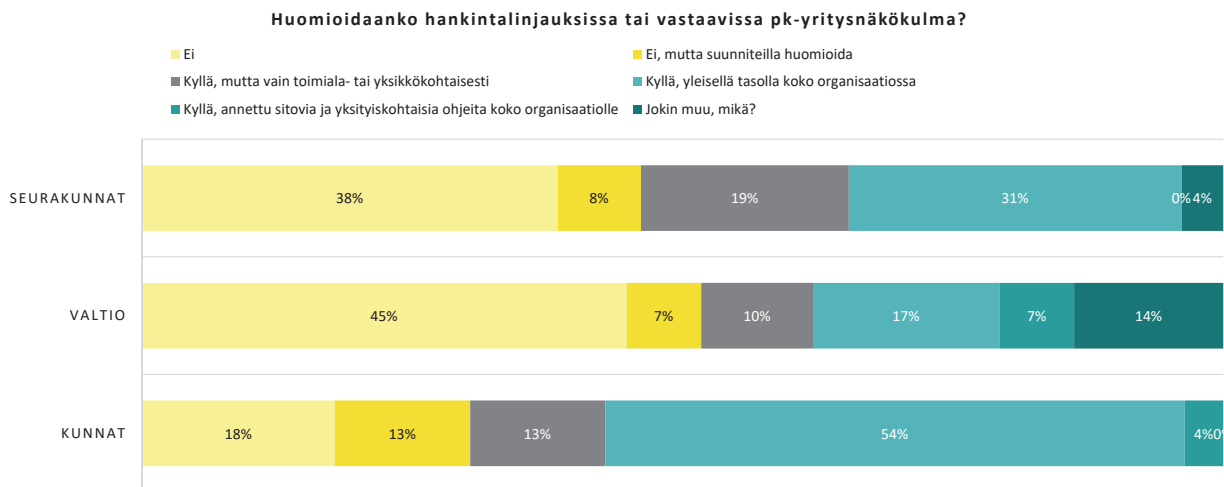
Vastaukset jakautuivat hyvin paljon selkeästi. Vastaajista 38 % ilmoitti, että PK-yritysnäkökulma huomioidaan koko organisaatiossa yleisellä tasolla. Sen sijaan 34 % vastaajista kertoi, että PK-yritysnäkökulmaa ei huomioida.

12 % vastaajista vastasi, että PK-yritysnäkökulma huomioidaan vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti. (Kuva 24)

4 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Jokin muu, mikä?”. Vastausta tarkentaneissa selitteistä kävi ilmi, että PK-yritysnäkökulma ei ollut kovin tunnettu. Yksittäisessä vastauksessa kävi ilmi, että hankinnat pyritään tekemään



Kuva 24. PK-yritysnäkökulman huomioiminen hankintalinjauksissa (%-jakaumat, n=136)

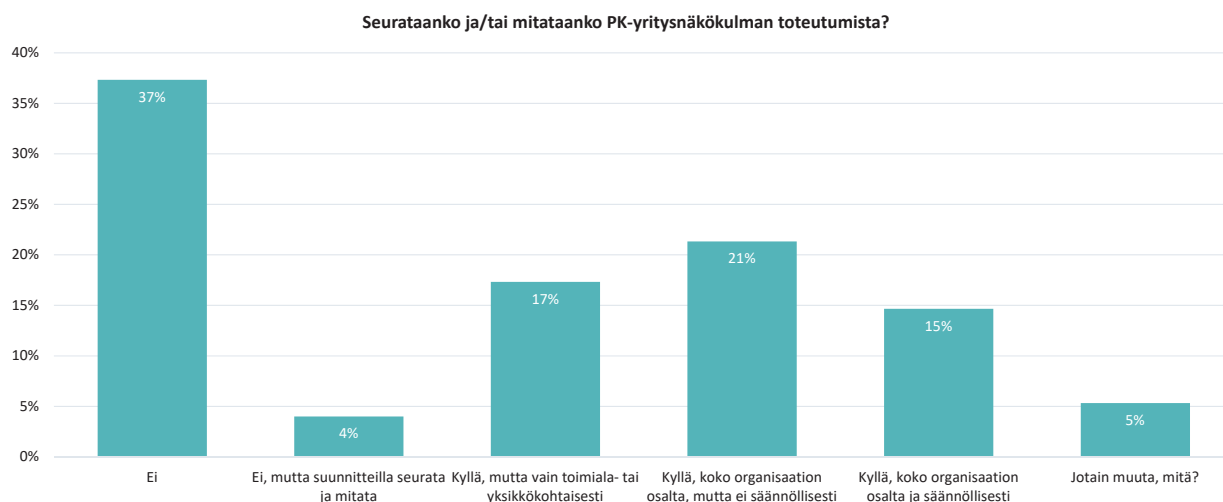


Kuva 25. PK-yritysnäkökulman huomioiminen hankintalinjauksissa vastaajaluokittain kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=115)

tarkoituksenmukaisina kokonaisuuksina. (Kuva 24)

Vastaajista 60 kpl edusti kuntia, 29 kpl valtion toimijoita ja 36 kpl seurakuntia. Näiden osalta PK-yrittäjäkoulua huomioitiin selvästi eniten kuntaorganisaatioissa. Niissä 54 % vastasi, että PK-yrittäjäkoulua huomioidaan yle-

sellä tasolla koko organisaatiossa. Valtion ja seurakuntien vastaajista eniten vastattiin, että PK-yrittäjäkoulua ei huomioida (45 % ja 38 %). (Kuva 25)



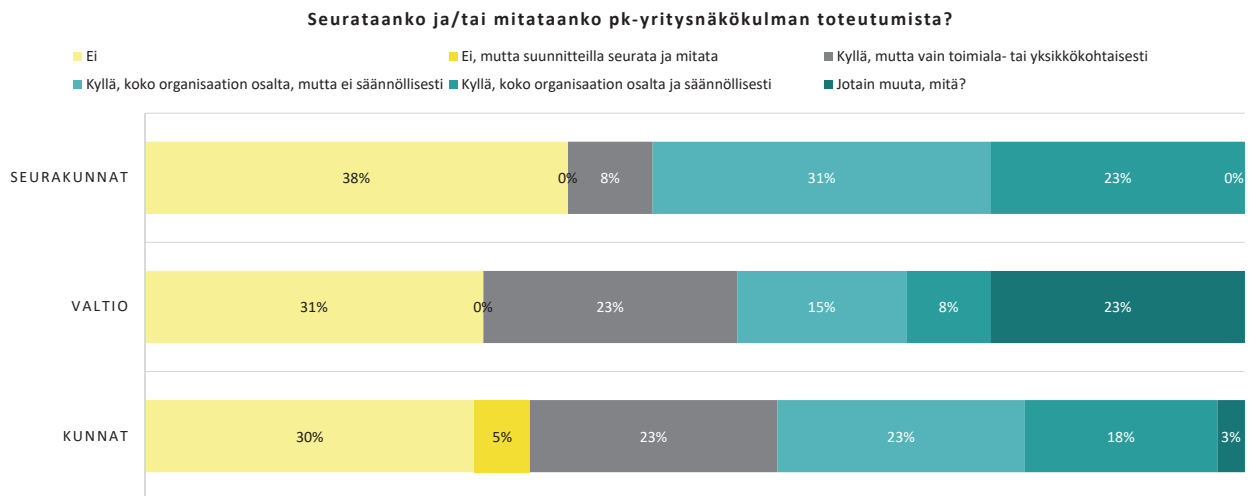
Kuva 26. PK-yrittäjäkoulun seuranta ja mittaaminen (%-jakaumat, n= 75)

Niiltä vastaajilta, jotka vastasivat, että PK-yrittäjäkoulua huomioidaan joiltain osin niiden hankintalinjauksissa, kysyttiin myös, että seurataanko ja/tai mitataanko niiden osalta toteutumista. Näistä 37 % vastasi, että PK-yrittäjäkoulun toteutumista ei seurata. 21 % vastasi, että PK-yrittäjäkoulua seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti. 17 % vastasi, että PK-yrittäjäkoulun toteutumista seurataan, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti. (Kuva 26)

5 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Jotain muuta, mitä?”. Vastauksen selitteessä todettiin mm. että organisaation tiedossa on PK-yrittäjiltä tehtyjen hankintojen osuus kaikista hankinnoista yhden vuoden osalta, mutta säännöl-

listä seuranta ei ole. Lisäksi yksittäinen vastaaja totesi, että linjauksia ei seurata, mutta uusi Handi-palvelu voi tuoda tähän muutoksen. (Kuva 26)

Vastaajista 40 kpl edusti kuntia, 13 kpl valtion toimijoita ja 13 kpl seurakuntia. Organisaatioiden välillä ei ollut havaittavissa suuria eroja. Eniten organisaatiot olivat vastanneet, että PK-yrittäjäkoulua ei seurata (kunnat 30 %, valtio 31 % ja seurakunnat 38 %). Kuitenkin organisaatiot olivat myös vastanneet, että PK-yrittäjäkoulua seurataan koko organisaation osalta säännöllisesti: seurakunnilla prosenttiosuus oli suurin 23 %, kunnilla 18 % ja valtiolla 8 %. (Kuva 27)



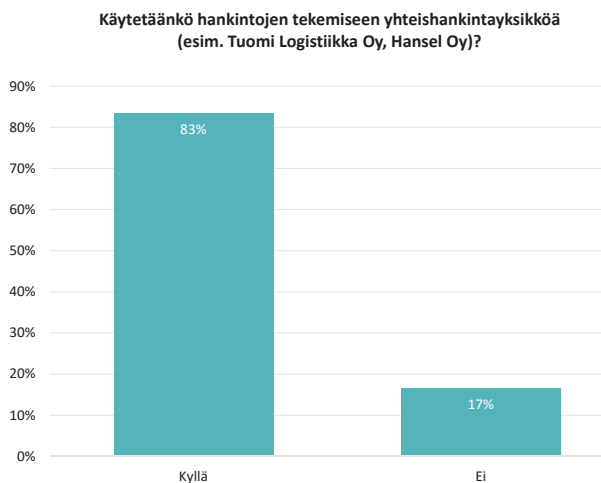
Kuva 27. PK-yritysnäkökulman seuranta ja mitaaminen vastaajaluokittain: kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat, n=66)

3.5 MUUT KYSYMYKSET

3.5.1 Yhteishankintayksikön käyttäminen

Organisaatioilta kysyttiin, käyttävätkö ne hankinnoissaan yhteishankintayksikön palveluita. Kysymys oli vastaajille vapaaehtoinen.

83 % vastaajista ilmoitti käyttävänsä jonkin yhteishankintayksikön palveluita. (Kuva 28)



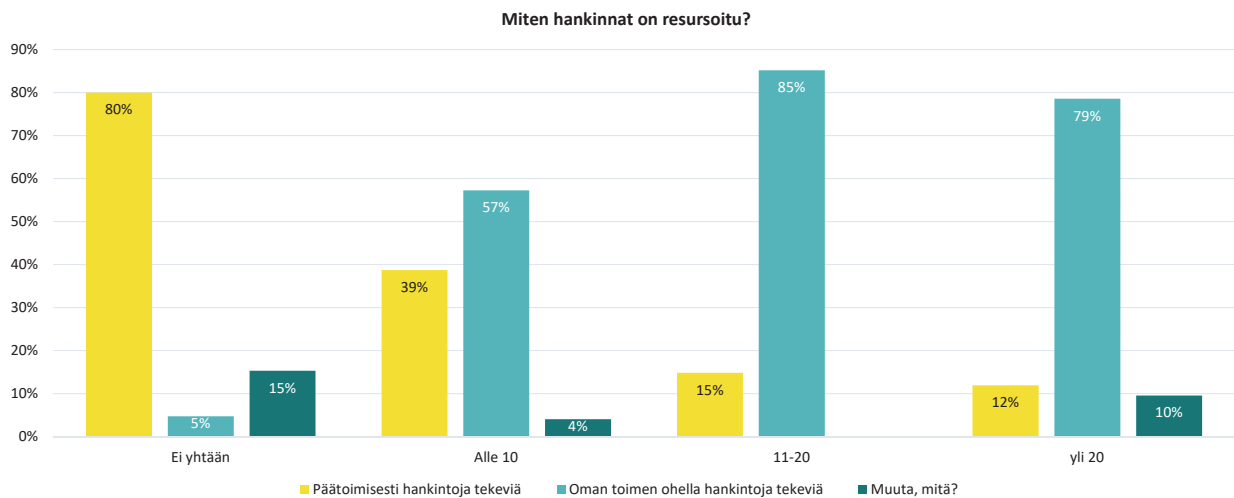
Kuva 28. Yhteishankintayksikön käyttäminen (%-jakaumat, n= 133)

3.5.2 Hankintojen resursointi

Organisaatioilta kysyttiin, minkälaiset resurssit niillä on hankintatoimen hoitamiseen. Kysymys oli vapaaehtoinen vastaajille.

Vastausvaihtoehdoissa oli mahdollista valita, onko organisaatiolla päätoimisesti tai oman toimen ohessa hankintoja tekeviä ja jos, niin kuinka paljon.

Vastauksissa korostui selkeästi se, että päätoimisesti hankintoja tekeviä henkilöitä organisaatioissa ei juurikaan ole. (Kuva 29)



Kuva 29. Hankintojen resursointi luokittain. (%-jakaumat)

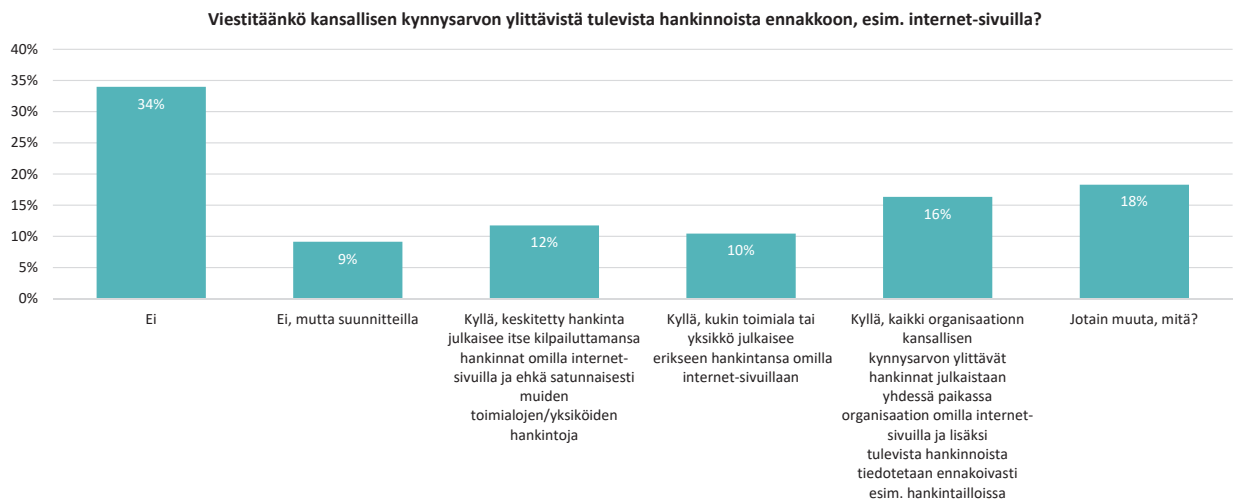
3.5.3 Viestintä

Organisaatioilta kysyttiin, viestitäänkö kansallisen kynnysarvon ylittävistä tulevista hankinnoista jotenkin ennakkoon. Kysymys oli vapaaehtoinen vastaajille ja vastauksessa oli mahdollista valita monta vaihtoehtoa.

Vastaajista 34 % ilmoitti, ettei hankinnoista viestitä ennakkoon. Peräti 18 % vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Jotain muuta, mitä?”. 16 % vastasi, että kaikki organisaation kansallisen kynnysarvon ylittävät hankinnat julkais-

taan organisaation internet-sivuilla ja tiedotetaan esim. hankintailloissa.

”Jotain muuta, mitä” -vaihtoehdon selitteissä toistui ajatus siitä, että hankinnat ilmoitetaan HILMAssa ja valtion kilpailuskaletterissa ja valtion hankintasuunnittelussa. Jonkin verran kerrottiin, että pienhankinnat julkaistaan pienhankintaportalissa ja muutamat totesivat järjestävänsä hankintailtoja. Myös paikallislehdet mainittiin. (Kuva 30)



Kuva 30. Kansallisten kynnysarvojen viestintä (%-jakaumat, n=156)

LIITE 1 KYSELY: SAATE JA LOMAKE

SAATE

AIHE: Selvitys julkisten organisaatioiden hankintalinjauksista

Hei

Kestävien ja innovatiivisten julkisten hankintojen verkostomainen osaamiskeskus KEINO, kaipaa apuunne. KEINO aloitti toimintansa 1.3.2018 Työ- ja elinkeinoministeriön rahoittamana ja ohjaamana yhteistyöhankkeena, osana hallitusohjelman toteutusta. Lisätietoja saa osoitteesta www.hankintakeino.fi.

Julkisiin hankintoihin käytetään Suomessa n. 35 miljardia euroa vuosittain mutta hankintojen strategisen johtamisen tilaa ei ole aiemmin laajasti Suomessa kartoitettu. KEINO pyrkiikin selvittämään, miten hankintoja johdetaan tällä hetkellä Suomen eri julkisissa organisaatioissa.

Selvitys suoritetaan kyselynä organisaatioiden johdolle, kuten kunnan- ja kaupunginjohtajille, pormestareille, valtion virastojen johtajille sekä seurakuntien johdolle. Pyydämme teitä välittämään alla olevan linkin sopivaksi katsomalle/katsomillenne vastuuhenkilölle niin, että organisaatiosta (esim. kunnasta, kaupungista tai virastosta) vastataan kyselyyn vain kerran. Valtion kirjanpitoyksiköitä pyydetään jakamaan viesti myös alaisille virastoille.

Kyselyn sisältö koostuu seuraavista osa-alueista:

- Vastaajan ja organisaation tiedot
- Strateginen johtaminen
- Sosiaalinen, taloudellinen ja ympäristövastuu
- Innovaatio- ja pk-näkökulma
- Mahdolliset lisätiedot ja terveiset

Kyselyn vastausaika päättyy 17.08.2018 ja vastaamiseen menee arviolta 15 minuuttia. Kyselyyn pääsee vastaamaan alla olevasta linkistä.

www.xxxxxxxxx.com

Ajastanne ja avustanne kiittäen

KEINO osaamiskeskus ja

Karin Metsäpelto, erityisasiantuntija, viestintä

KEINO osaamiskeskus

+358 50 560 5830

karin.metsapelto@kuntaliitto.fi

HANKINTOJEN STRATEGINEN JOHTAMINEN JULKISISSA ORGANISAATIOISSA -SÄHKÖINENKYSELY

KEINO osaamiskeskus

Kestävien ja innovatiivisten julkisten hankintojen verkostomainen osaamiskeskus

KEINO, kaipaa apuane. KEINO aloitti toimintansa 1.3.2018 Työ- ja elinkeinoministeriön rahoittamana ja ohjaamana yhteistyöhankkeena, osana hallitusohjelman toteutusta. Lisätietoja saa osoitteesta www.hankintakeino.fi.

Kyselyn tavoite

Julkisiin hankintoihin käytetään Suomessa n. 35 miljardia euroa vuosittain. Hankintoja

tehdään niin kunnissa kuin valtion

yksiköissäkin sekä seurakunnissa.

Hankintojen strategisen johtamisen tilaa ei

ole aiemmin laajasti Suomessa kartoitettu.

Tässä kyselyssä pyritään selvittämään, miten hankintoja johdetaan tällä hetkellä Suomen eri julkisissa organisaatioissa. Muutaman vuoden päästä KEINO kartoittaa tilannetta jälleen seurantakyselyllä, jonka tuloksia verrataan tämänhetkiseen lähtötilanteeseen. Olisikin erittäin tärkeää, että saisimme kyselyyn mahdollisimman paljon vastauksia erilaisista hankintalain alaisista organisaatioista. Kyselyn tulosityhteenveto tullaan julkaisemaan KEINO osaamiskeskuksen internetsivuilla.

Kyselyn kohderyhmä

Kysely on suunnattu organisaation johdolle, kuten kunnan- ja kaupunginjohtajille,

pormestareille, valtion virastojen johtajille

sekä seurakuntien johdolle. Tarvittaessa

kyselyn vastaamisen voi delegoida eteenpäin. Pyydämme kuitenkin huomiomaan, että yhdestä organisaatiosta (esim. kunnasta, kaupungista tai virastosta) tulisi vastata kyselyyn vain kerran.

Kyselyyn vastaamalla voit vaikuttaa siihen,

miten KEINOn toiminta strategisen johtamisen tukemisessa kohdistuu. Halutessasi voit myös pyytää KEINolta yhteenvedon oman organisaatiosi hankintojen strategisen johtamisen tilasta sekä ehdotuksia jatkotoimenpiteiksi.

Kyselyn sisältö ja vastaaminen

Kysely koostuu seuraavista osa-alueista:

- Vastaajan ja organisaation tiedot

- Strateginen johtaminen

- Sosiaalinen, taloudellinen ja ympäristö-
vastuu

- Innovaatio- ja pk-näkökulma

- Mahdolliset lisätiedot ja terveiset

Kyselyn vastausaika päättyy 17.08.2018. Vastaamiseen menee arviolta 15 minuuttia.

TAUSTATIEDOT

Vastaajan omia tietoja käytetään vain kyselytulosten vertailuun eikä niitä julkaista tai julkisteta kyselytulosten yhteydessä.

Organisaation tietoja eli vastauksia ei julkaista tai julkisteta mutta kyselyyn osallistuneet organisaatiot voidaan tarvittaessa nimetä julkisesti.

Mikäli et osaa vastata kysymykseen, voit jättää sen tyhjäksi. Tähdellä merkityt kysymykset ovat kuitenkin pakollisia.

1. Vastaajan tiedot

Vastaajan nimi

Yrityksen / Organisaation nimi

Asema organisaatiossa

Sähköpostiosoite

2. Onko organisaatio, jota edustat...

- valtion yksikkö
- valtion budjettitalouden ulkopuolinen yksikkö, esim. Sitra
- kunta, kaupunki
- kuntayhtymä
- julkinen osakeyhtiö
- seurakunta
- muu, mikä

3. Organisaation henkilöstömäärä

- 1-50
- 50-250
- 250-500
- 500-1000
- 1000-5000
- 5000-20000
- yli 20000

4. Organisaation vuosittain julkisiin hankintoihin käytämä euromäärä

- alle 100 000
- 100 000 - 1 000 000
- 1 000 000 - 5 000 000
- yli 5 000 000

5. Organisaation käyttämä prosenttiosuus hankintoihin koko budjetista (vuositasolla)

- alle 30 %
- 30-50 %
- yli 50 %

STRATEGINEN JOHTAMINEN

6. Onko organisaatiolla julkisia hankintoja koskeva strategia/linjaukset tai vastaavat?

- Ei
- Kyllä, yksittäistä toimialaa/virastoa koskevat hankintalinjaukset tai vastaavat, esim. sosiaali- ja terveystaloudellisia koskevat hankintalinjaukset tai vastaavat
- Kyllä, vain keskitettyä hankintaa koskevat hankintalinjaukset tai vastaavat
- Kyllä, erillisenä asiakirjana ja päättävän tahon (esim. kaupunginhallitus) vahvistamana koskien koko organisaatiota (esim. kunta, kaupunki, virasto)
- Kyllä, sisältyy koko organisaation strategiaan tai vastaavaan muuhun esitykseen, esim. kunta-, virastostrategiaan, talousarvioesitykseen
- Jokin muu, mikä?

7. Seurataanko ja/tai mitataanko hankintalinjausten tai vastaavien toteutumista?

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

8. Onko hankintalinjausten tai vastaavien toteuttamisesta laadittu kehittämissuunnitelma tai tiekartta?

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaatiota koskien, mutta sitä ei ole vastuutettu tai aikataulutettu
- Kyllä, koko organisaatiota koskien ja se on pääosin tai kokonaan vastuutettu ja aikataulutettu
- Jokin muu, mikä?

SOSIAALINEN, TALOUDELLINEN JA YMPÄRISTÖVASTUU

9. Huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa sosiaalinen vastuu? Esim. työllisyysmahdollisuuksien edistäminen, eettinen kauppa, tasa-arvo?

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, yleisellä tasolla koko organisaatiossa
- Kyllä, annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle
- Jokin muu, mikä

10. Seurataanko ja/tai mitataanko sosiaalisen vastuun toteutumista?

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

11. Huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa ympäristövastuu? Esim. ilmastomuutoksen hillitseminen, energiatehokkuus, materiaalitehokkuus

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, yleisellä tasolla koko organisaatiossa
- Kyllä, annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle
- Jokin muu, mikä?

12. Seurataanko ja/tai mitataanko ympäristövastuun toteutumista?

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

13. Huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa taloudellinen vastuu? Esim. talousrikollisuuden torjuminen, verojen ja muiden maksujen kertymisen turvaaminen, terveen kilpailun edistäminen?

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, yleisellä tasolla koko organisaatiossa
- Kyllä, annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle
- Jokin muu, mikä?

14. Seurataanko ja/tai mitataanko taloudellisen vastuun toteutumista?

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

INNOVAATIOT JA PK-NÄKÖKULMA

15. Huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa innovaatiot? Uusien tai merkittävästi parannettujen tavaroitten, palveluiden tai urakoiden hankinta tai uusi tapa hankkia

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, yleisellä tasolla koko organisaatiossa
- Kyllä, annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle
- Jokin muu, mikä?

16. Seurataanko ja/tai mitataanko innovatiivisten julkisten hankintojen toteutumista?

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

17. Huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa pk-yritysnäkökulma?

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla huomioida
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, yleisellä tasolla koko organisaatiossa
- Kyllä, annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle
- Jokin muu, mikä?

18. Seurataanko ja/tai mitataanko pk-yritysnäkökulman toteutumista?

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla seurata ja mitata
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

HANKINTOJEN RESURSOINTI JA NIISTÄ VIESTIMINEN

19. Viestitäänkö kansallisen kynnysarvon ylittävistä tulevista hankinnoista ennakkoon, esim. internet-sivuilla?

- Ei
- Ei , mutta suunnitteilla
- Kyllä, keskitetty hankinta julkaisee itse kilpailuttamansa hankinnat omilla internet-sivuilla ja ehkä satunnaisesti muiden toimialojen/yksiköiden hankintoja
- Kyllä, kukin toimiala tai yksikkö julkaisee erikseen hankintansa omilla internet-sivuillaan
- Kyllä, kaikki organisaation kansallisen kynnysarvon ylittävät hankinnat julkaistaan yhdessä paikassa organisaation omilla internet-sivuilla ja lisäksi tulevista hankinnoista tiedotetaan ennakoivasti esim. hankintailloissa
- Jotain muuta, mitä?

20. Miten hankinnat on resursoitu?

	Ei yhtään	Alle 10
Päätoimisesti hankintoja tekeviä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oman toimen ohella hankintoja tekeviä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muuta, mitä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Käytetäänkö hankintojen tekemiseen yhteishankintayksikköä (esim. Tuomi Logistiikka Oy, Hansel Oy)?

- Kyllä
- Ei

MAHDOLLISET LISÄTIEDOT JA TERVEISET

22. Haluamme apua KEINOLta seuraavilta osa-alueilta. Mikäli vastaat tähän, olemme yhteydessä alussa ilmoittamaasi sähköpostiosoitteeseen.

- hankintojen strateginen johtaminen
- hankintojen seuranta ja mittaaminen
- kestävät ja vastuulliset hankinnat
- innovatiiviset hankinnat
- muu, mikä?

23. Anna palautetta kyselystä

24. Lähetä terveisiä KEINOLle

KEINO

KESTÄVIEN JA INNOVATIIVISTEN
JULKISTEN HANKINTOJEN
VERKOSTOMAINEN OSAAMISKESKUS

KEINO-osaamiskeskus tukee ja auttaa julkisia hankkijoita kestävien ja innovatiivisten julkisten hankintojen kehittämisessä.

KEINO on konsortio, johon kuuluvat Motiva Oy, Suomen Kuntaliitto Ry, Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy, Innovaatorahoituskeskus Business Finland, Suomen ympäristökeskus SYKE, Hansel Oy, KL-Kuntahankinnat Oy sekä Suomen itsenäisyyden juhlarahasto Sitra.

[HANKINTAKEINO.FI](https://hankintakeino.fi)